дело № 5-20-0501/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

09 января 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Биктимирова С.Т. (628305, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, улица Сургутская 10), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Гаджиева Б.Р., \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

Гаджиев Б.Р. 07.10.2023 в 11 час. 05 мин. на 29 км. а/д подъезд к г. Сургут Нефтеюганского района, управляя транспортным средством «Рено Дастер» государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии признаков опьянения: нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке, такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Гаджиев Б.Р. не явился, о дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, о причине неявки суд не уведомил, при таких обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Гаджиева Б.Р.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Гаджиева Б.Р. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 515502 от 07.10.2023, согласно которому Гаджиев Б.Р. 07.10.2023 в 11 час. 05 мин. на 29 км. а/д подъезд к г. Сургут Нефтеюганского района, управляя транспортным средством «Рено Дастер» государственный регистрационный знак \*\*\*, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. При составлении протокола Гаджиеву Б.Р. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем собственноручно подписал в протоколе, что зафиксировано видеозаписью;

- протоколом 86 ОС 106688 от 07.10.2023 об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Гаджиев Б.Р. был отстранен от управления транспортным средством, «Рено Дастер» государственный регистрационный знак \*\*\*, при наличии признаков опьянения: нарушение речи, , поведение, не соответствующее обстановке, данный протокол составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 058607 от 07.10.2023, из которого следует, что Гаджиеву Б.Р. 07.10.2023 в 10.55 час. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Показания средства измерений 0,00 мг/л, результат освидетельствования: не установлено состояние алкогольного опьянения. Данный протокол был составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- чеком с результатом освидетельствования;

- копией свидетельства о поверке № С-ДХК/07-11-2022/199743680;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 86 ПН 034271 от 07.10.2023 на состояние опьянения, из которого следует, что Гаджиев Б.Р. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения и согласно которому основанием для направления его на медицинское освидетельствование на состояние опьянение послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательного результата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, данный протокол был составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- копией протокола 86АК283217 от 07.10.2023 о задержании транспортного средства;

- рапортом инспектора ИДПС взвода №2 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре Безгодько Р.И. от 07.10.2023 согласно которого 07.10.2023 он заступил на службу, в 10:20 час. на 29 километре автодороги подъезд к г. Сургут Нефтеюганского района было остановлено транспортное средство «Рено Дастер» государственный регистрационный знак \*\*\* под управлением Гаджиева Б.Р., у которого имелись признаки алкогольного опьянения, а именно: невнятная речь, поведение, не соответствующее обстановке. В отношении Гаджиева Б.Р. был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством. После чего гр. Гаджиеву Б.Р. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, по результатам которого не установлено состояние алкогольного опьянения, далее Гаджиеву Б.Р. было предложено проследовать в медицинское учреждение для прохождения освидетельствования на состояние опьянения, на что Гаджиев Б.Р. ответил отказом. Далее инспектором в отношении Гаджиева Б.Р. был составлен протокол по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ;

- копией водительского удостоверения;

- справкой по ОСК;

- справкой, согласно которой Гаджиев Б.Р. к уголовной ответственности по ст. ст. 264, 264.1 УК РФ не привлекался;

- реестром правонарушений;

- копией постановления № 18810086220002389622 от 07.10.2023 о привлечении Гаджиева Б.Р к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.37 КоАП РФ;

- видеофиксацией процессуальных действий, проводившихся с применением видеозаписи в отношении Гаджиева Б.Р., согласно которой Гаджиев Б.Р. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Основанием для направления его на медицинское освидетельствование послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательного результата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, на что Гаджиев Б.Р. ответил отказом.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения обязывает водителя транспортного средства проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Работники полиции в соответствии со ст. 13 Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Невыполнение законного требования сотрудника Госавтоинспекции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение.

В соответствии с ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Гаджиева Б.Р. инспектором ДПС применена видеозапись.

Так из видеозаписи следует, что Гаджиев Б.Р. при выявленных, внешних признаках опьянения, согласился пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, по результатам освидетельствования состояние алкогольного опьянения не установлено, после чего Гаджиеву Б.Р. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Основанием для направления его на медицинское освидетельствование, послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательного результата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, на что Гаджиев Б.Р. ответил отказом.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Мировой судья, изучив и оценив все доказательства по делу в их совокупности, квалифицирует действия Гаджиев Б.Р. по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем законного требования сотрудника уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Из материалов дела следует, что на момент оформления протокола об отстранении от управления транспортным средством, оформления акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и иных материалов дела, ни у должностных лиц – инспекторов ДПС, ни у лица, привлекаемого к административной ответственности, не имелось замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий.

Все вышеперечисленные доказательства в совокупности свидетельствуют о виновности Гаджиева Б.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, собраны в строгом соответствии с законом и у мирового судьи нет законных оснований для признания их недопустимыми доказательствами.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Гаджиев Б.Р., его имущественное положение, что он совершил грубое нарушение порядка пользования правом управления транспортными средствами.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать Гаджиева Б.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу: получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России но ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 р/с 03100643000000018700 к/с 40102810245370000007, РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск, КБК 18811601123010001140 БИК 007162163 ОКТМО 71871000, УИН \*\*\*.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО - Югры в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья: подпись

Копия верна.

Мировой судья С.Т. Биктимирова